

# Motivos de la práctica deportiva de atletas paralímpicos españoles

Miguel Ángel Torralba<sup>4\*</sup>, Marcelo Braz Vieira<sup>\*</sup> y Maria José Rubio<sup>5\*\*</sup>

## *MOTIVES FOR THE PRACTICING SPORTS OF SPANISH PARALYMPIC ATHLETES*

KEYWORDS: Paralympics Sport, Reasons for practice sport, Élite Sport.

ABSTRACT: The Paralympic Games are the greatest exponent of the world competitive sport practiced by disabilities people. This study analyzed the motives for the sports practice of the Spanish Paralympic athletes participants in the Games in 2012, using the questionnaire Participation Motivation Inventory, in Spanish version, consisting of 30 items. The sample consists of 69 athletes of the maximum exponent of the Spanish Paralympic sport, and different disabilities (blind and visually impaired, and physically disabled-motor. Exploratory factor analysis conducted (with Varimax rotation) indicated with a total variance explained of 55.28% a set of four factors: Social integration, Personal, Social and sporting and Overcoming. The importance given by athletes to different items of the scale indicates that the most important motives for sports were related to Social and Overcoming. In conclusion, we can indicate the homogeneity in Paralympic group, in terms of motivation in sport.

Generalmente se ha considerado la motivación como el conjunto de factores casuales de la conducta o de móviles de la acción, que darían respuesta al porqué del comportamiento. En el ámbito deportivo, la investigación dirigida a comprender la motivación en el deporte y el ejercicio se ha centrado fundamentalmente en los motivos de participación y de abandono (Méndez, 2008).

El propósito de esta investigación fue el realizar un diagnóstico de los motivos de práctica deportiva de los componentes del equipo español que participaron en los Juegos Paralímpicos, celebrados en Londres'2012, y explorar si existen diferentes motivaciones en los atletas hacia la práctica deportiva y cuáles son los factores asociados a ellas. Los participantes en el equipo español son el máximo exponente del deporte practicado por personas con discapacidad y requieren que los investigadores apoyen su desarrollo, ayudando a reconocer sus aciertos y sus debilidades. En general, los psicólogos coinciden en que la motivación es un factor interno que proporciona energía y dirige el comportamiento humano (Cecchini, Echevarría, y Méndez 2003).

El número de estudios sobre la motivación

deportiva con personas con discapacidad es muy reducido y si tomamos en consideración el deporte y específicamente el de élite, como es el deporte paralímpico, es prácticamente inexistente. Dicho esto, las comparaciones realizadas en nuestra discusión serán pensadas en dar algún parámetro para ver los motivos de la práctica deportiva con la utilización del cuestionario de Gill, Gross y Huddleston (1983), y que sirva de orientación a los organismos que rigen el deporte, Comités-Federaciones-Clubs-Asociaciones, y dirigentes y entrenadores que apoyan al deportista, extrayendo unas pautas para que éstos puedan realizar una preparación y competición al más alto nivel deportivo.

Los Juegos Paralímpicos constituyen el máximo exponente a nivel mundial del deporte de competición practicado por personas con discapacidad. Tras los Juegos Olímpicos representan el acontecimiento deportivo internacional más importante, en cuanto a complejidad, duración y número de participantes. Históricamente, se considera el 28 de julio de 1948, día de la inauguración de los primeros Juegos de Stoke Mandeville, como el antecedente más evidente de los Juegos Paralímpicos. Estos juegos más tarde

4 Correspondencia: Miguel Ángel Torralba. Universitat de Barcelona. Facultat de Educació. Departament de Didàctica de l'Expressió Musical i Corporal. Passeig de Vall d'Hebron 171, 08035 Barcelona (España). Mail: [torralba@ub.es](mailto:torralba@ub.es)

\* Departament de Didàctica de l'Expressió Musical i Corporal

5 \*\* Departament de Mètodes d'Investigació i Diagnòstic en Educació

se convirtieron en los Juegos Paralímpicos, que por primera vez se celebraron en Roma, Italia, en el año 1960. Desde entonces, los juegos han tenido lugar cada cuatro años. En Londres'2012 han participado 4.280 atletas de 166 países y el equipo español estaba formado por 125 deportistas con discapacidad que participaron en 15 de las 20 disciplinas del programa paralímpico de verano: atletismo, baloncesto en silla de ruedas, boccia, ciclismo, esgrima en silla de ruedas, fútbol-5, judo, halterofilia, natación, remo, tenis de mesa, tenis en silla de ruedas, tiro con arco, tiro olímpico y vela (Torralba, 2012).

La gran variedad de discapacidades existentes en el ámbito de las personas con discapacidad creó la obligación adicional de la ordenación en grupos de competición. El sistema de Valoración de Discapacitados en Deportistas y su Complemento, Normas Generales de Clasificación, implantado en los Juegos Paralímpicos de Barcelona'92, se basó en la valoración funcional de las aptitudes de la persona, considerando tres parámetros: motor, mental y visual.

En los Juegos, respetando estos parámetros, se clasifican a todos los participantes en 6 categorías (Comité Paralímpico Español, 2006): Atletas con deficiencia visual; Atletas con parálisis cerebral; Atletas con amputaciones: incluye leves amputaciones; Atletas en silla de ruedas, traumáticos, paraplejía y cuadriplejía; Otros, atletas con rango y condiciones disociadas de tipo locomotor; Atletas con discapacidad intelectual, según la Asociación Americana de Retardo Mental.

El tratamiento de las personas con discapacidad, como un grupo de minoría social, ha sido estudiado en el ámbito de la actividad física y deportiva por autores como Guthrie (1999) y Guthrie y Castelnuevo (2001). En este ámbito el estudio de la motivación permite conocer por qué algunas personas eligen realizar unas actividades y otras no, los factores que se encuentran relacionados con esta elección, y los que determinan que se permanezca en ellas o se abandonen (Gutiérrez y Caus, 2006).

El deporte posee recursos para integrar a la persona con discapacidad en la sociedad, pero, en comparación con las personas no discapacitadas, pocos son los discapacitados que practican actividad física y deportiva (Ashton-Shaeffer, Gibson, Autry y Hanson, 2001; Brown y Gordon, 1987; Doll-Tepner y DePauw, 1996). En España no llega al 3% la población con discapacidad que practica deporte de forma federada, concretamente en el 2008 habían

17.614 licencias (Consejo Superior de Deportes, 2010). Para Rollins y Nicols (1994) la baja motivación de las personas con discapacidad hacia la práctica de actividad física puede ser debida al desconocimiento de sus beneficios, así como a los constantes bloqueos externos.

Los motivos de la práctica deportiva han sido tradicionalmente una de las preocupaciones principales de los estamentos deportivos, debiendo llegar a conocer cuáles son los motivos que llevan a nuestros deportistas a la práctica de éste. El área de la motivación en el ámbito deportivo se interesa especialmente en las razones del porqué de la práctica deportiva (Balaguer y Atienza, 1994; Cei, 1996).

La publicación del cuestionario Participation Motivation Inventory de Gill et al. (1983) marcó un progreso en el ámbito de la preocupación por la identificación de los motivos para la práctica deportiva, ya que describe las principales razones que incitan a la actividad deportiva, siendo exitosamente utilizado. A partir de la publicación de este cuestionario varios autores lo han utilizado para analizar los motivos de práctica deportiva en diferentes deportes, tanto respetando la versión original en lengua inglesa (Gould, Feltz y Weiss, 1985; Klint y Weiss, 1987) como haciendo adaptaciones a diferentes idiomas: español (Balaguer y Atienza, 1994; Cecchini, Mendez y Muñiz, 2002; Durand, 1988; Gonzalez, Tabernero y Márquez, 2000; Guillén, Álvarez, García y Dieppa, 2007; Lázaro, Villamarín y Limonero, 1996), italiano (Cei, Buonamano y Mussino, 1993) y otros.

Para contribuir a esta línea de investigación y empleando como marco de referencia la teoría de las metas de logro, en el presente estudio se analizaron los motivos de la práctica deportiva de los atletas paralímpicos españoles participantes en los Juegos Paralímpicos de Londres 2012, llevando en consideración características como edad, género, años de práctica deportiva y categoría (ciegos, físicos-paralíticos cerebrales), y contrastando con los resultados agrupados en cuatro factores: Integración social, Personal, Socio-deportivo, y Superación.

Los principios generales en los que se basa la Teoría de la Perspectiva de Metas del Logro han sido expuestos en tres aspectos generales. Primero, las personas al enfrentarse a una situación de logro lo hacen con metas personales encaminadas a sentirse competentes, percepción de habilidad. Un segundo aspecto relacionado con parámetros auto-referenciales y de comparación social, competitividad o ego. Un tercer punto la perspectiva de meta en un ambiente

concreto depende de las diferencias individuales y de factores situacionales (Gutiérrez y Caus, 2006).

Por ello, el objetivo de esta investigación se ha basado en el análisis de los motivos para la práctica del deporte paralímpico de las personas con discapacidad, explorar si existen diferentes motivaciones y cuáles son los factores asociados a ellas, intentando comprobar las diferencias entre género, grupos de discapacidad y experiencia competitiva, que ayuden a extraer orientaciones para los estamentos deportivos y docentes para el mejor desarrollo del deporte paralímpico.

## Método

### Instrumento

El cuestionario utilizado en esta investigación fue el Participation Motivation Inventory (Gill et al. 1983) presentado en la versión en castellano (Durand, 1988), estando integrado por 30 ítems valorados por una escala tipo Likert. En el instrumento se les pregunta a los participantes como de importante es para ellos cada uno de los motivos para practicar deporte y que indiquen su grado de acuerdo, indicando si creen que ese motivo es “muy importante” (1), “algo importante” (2) o “nada importante” (3). Por ejemplo: Me gusta el espíritu de equipo. Juntamente con el cuestionario se recogieron datos generales sobre categoría deportiva, edad, sexo y años de práctica deportiva.

### Muestra

La muestra la componen 69 deportistas del máximo exponente del deporte paralímpico español y de diferentes discapacidades (ciegos y discapacitados visuales, y discapacitados físico-motriz). Equivale al 55% de la población participante en los Juegos Paralímpicos de Londres 2012, (125 atletas de diferentes modalidades deportivas).

Participaron 53 hombres y 16 mujeres con diferentes discapacidades (28 ciegos y discapacitados visuales y 41 físico-motriz), que competían en diez modalidades deportivas (Atletismo, Baloncesto, Ciclismo, Fútbol, Halterofilia, Natación, Tenis, Tenis de Mesa, Tiro Olímpico y Vela). Los participantes tenían una media de 30.4 ( $\pm 8.2$ ) años de edad, donde el menor tenía 18 años y el mayor 63, y una experiencia deportiva de aproximadamente 15 años de media (min. – 4, máx. – 39).

En relación a la diferencia respecto al género podemos observar que las mujeres tenían 5 años menos que los hombres y con una diferencia en cuanto a la experiencia deportiva también de 5 años. La diferencia en relación a las discapacidades es prácticamente inexistente, con una media de 30 años de edad y 14 años de experiencia.

Tabla 1.

*Características de la muestra según el sexo y la discapacidad.*

		Edad	Tiempo de práctica
	<i>n</i>	Media ( <i>DE</i> )	Media ( <i>DE</i> )
Según género			
Hombre	53	31.5 ± (8.5)	15.8 ± (7.9)
Mujer	16	26.8 ± (5.5)	11.3 ± (5.6)
Total	69	30.5 ± (8.2)	14.8 ± (7.7)
Según discapacidad			
Ciegos y Disc. Visuales	28	29.4 ± (7.5)	14.7 ± (7.5)
Físico-motriz	41	31.1 ± (8.6)	14.9 ± (7.8)
Total	69	30.5 ± (8.2)	14.8 ± (7.7)

(*n*-número de participantes, *DE*-desviación estándar).

## Análisis estadísticos

El análisis de los datos se realizó con el programa estadístico SPSS 21.0 para Windows. Además del análisis descriptivo, se verificó la fiabilidad del cuestionario tipo escala likert a través del Alfa de Cronbach y se identificaron los factores de la escala mediante un análisis factorial confirmatorio. Para explorar las diferentes motivaciones de los atletas hacia la práctica deportiva se aplicó un análisis de conglomerado bietápico el cual permite seleccionar automáticamente el número óptimo de conglomerados (Bacher, Wenzig y Vogler, 2004) tratando al mismo tiempo variables continuas y categóricas a diferencia de otras técnicas de clúster. Para verificar posibles diferencias entre géneros, tipo de discapacidad y de deporte, y experiencia deportiva se aplicó la prueba t de student, después de comprobar la normalidad de los datos a partir de la prueba de Kolmogorov Smirnov. Además, se verificaron las posibles correlaciones entre las mismas variables citadas anteriormente utilizando la prueba de correlación de Pearson.

## Resultados

### Análisis descriptivo

El análisis descriptivo de las respuestas de la escala de motivación sirvió para determinar la importancia atribuida a los diferentes factores de la escala que agrupan los 30 ítems (Tabla 2). Llevando en consideración la escala de Likert de 3 valores, donde 1 punto era muy importante y 3 puntos era nada importante, los factores más valorados son el de Superación y el Personal y el menos valorado el Factor Socio-deportivo.

Los ítems más valorados de forma global fueron

“22. Me gusta practicar deporte individual” ( $M=1.09$ ), “3. Me gusta ganar” ( $M=1.16$ ), “23. Quiero mejorar mi nivel” ( $M=1.16$ ), “15. Me gusta hacer ejercicio” ( $M=1.19$ ) y “26. Me gustan los desafíos” ( $M=1.19$ ). Estos resultados demuestran una inclinación de los deportistas hacia los factores “Personal” y “Superación”, como se puede verificar en el análisis factorial en la Tabla 2.

Por otro lado, los motivos menos valorados por los encuestados fueron “9. Es por satisfacer a mis padres” ( $M=2.54$ ), “27. Por influencia de los entrenadores” ( $M=2.46$ ), “25. Quiero ser popular” ( $M=2.42$ ), “13. Quiero relajarme” ( $M=1.91$ ), “21. Me gusta sentirme importante” ( $M=1.81$ ) y “4. Quiero gastar energía” ( $M=1.81$ ), es decir, ítems predominantemente relacionados al factor Socio-deportivo.

### Análisis factorial

En anteriores aplicaciones (Durand, 1988; López y Márquez, 2001; Azofeita y Vargas, 2007) el cuestionario arrojó una estructura de varios factores, hasta 8 en la mayoría de los casos. En nuestro estudio mediante un análisis factorial orientado a explorar una estructura más simple (con rotación Varimax) se han encontrado cuatro factores que pueden agrupar al resto y que explican el 53.73% de la varianza. A excepción del ítem “Quiero relajarme”, los demás obtuvieron una carga superior a 0.40 en el factor relevante (Nunnally y Bernstein, 1995). Las cargas por ítem de cada factor se pueden ver en la Tabla 2. El test de Bartlett confirmó que el análisis factorial era procedente ( $p = .000$ ).

Los factores identificados son (ver Tabla 2): Integración social con 9 elementos, Personal con 6 elementos, Socio-deportivo con 8 elementos, y Superación con 7 elementos.

Tabla 2.

*Análisis descriptivo y factorial de los ítems*

	Componentes					
	Media	DE	1	2	3	4
<b>Factor Integración social</b>						
11. Me gusta hacer nuevos amigos	1.55	0.58	<b>.779</b>	.156	.012	.220
18. Me gusta el espíritu de equipo	1.43	0.61	<b>.719</b>	.149	.112	-.266
8. Me gusta el trabajo en equipo	1.46	0.61	<b>.665</b>	.088	.156	-.169
2. Quiero estar con mis amigos	1.64	0.71	<b>.661</b>	.244	-.134	.070
30. Me gusta utilizar el equipo o instalaciones	1.64	0.71	<b>.609</b>	.158	.066	.177
19. Me gusta salir de casa	1.68	0.65	<b>.583</b>	.087	-.010	.215
16. Me gusta tener algo que hacer	1.49	0.59	<b>.581</b>	.072	.234	.060

4. Quiero gastar energía	1.81	0.71	<b>.509</b>	-.101	.200	.295
13. Quiero relajarme	1.91	0.70	<b>.262</b>	.136	-.192	.257
<b>Factor Personal</b>						
23. Quiero mejorar mi nivel	1.16	0.41	.066	<b>.778</b>	.207	.021
1. Quiero mejorar mis habilidades	1.26	0.50	.158	<b>.751</b>	.167	.010
10. Quiero aprender nuevas habilidades	1.51	0.59	.219	<b>.695</b>	.060	.222
24. Quiero estar físicamente bien	1.20	0.44	.061	<b>.647</b>	.188	.032
29. Me gusta divertirme	1.28	0.48	.198	<b>.598</b>	.175	.072
6. Quiero estar en forma	1.20	0.44	.122	<b>.536</b>	.252	-.008
<b>Factor Superación</b>						
17. Me gusta la acción	1.36	0.57	.088	.111	<b>.748</b>	.203
26. Me gustan los desafíos	1.19	0.43	.005	.025	<b>.722</b>	.044
7. Me gustan las emociones	1.28	0.45	.134	.162	<b>.645</b>	.052
3. Me gusta ganar	1.16	0.41	-.050	.422	<b>.633</b>	.119
15. Me gusta hacer ejercicio	1.19	0.43	.228	.314	<b>.552</b>	-.004
20. Me gusta la competición	1.23	0.55	.043	.253	<b>.456</b>	-.021
22. Me gusta practicar deporte individual	1.09	0.33	.053	.379	<b>.447</b>	-.183
<b>Factor Socio-deportivo</b>						
25. Quiero ser popular	2.42	0.74	.138	.066	-.029	<b>.774</b>
21. Me gusta sentirme importante	1.81	0.71	-.248	.084	.114	<b>.675</b>
9. Es por satisfacer a mis padres	2.54	0.68	.047	-.254	-.155	<b>.592</b>
28. Quiero alcanzar un status-élite	1.64	0.73	.049	.177	.189	<b>.580</b>
12. Me gusta hacer algo en lo que destaco	1.49	0.56	.051	.119	.325	<b>.555</b>
27. Por influencia de los entrenadores	2.46	0.68	.202	-.141	-.281	<b>.554</b>
14. Me gustan las recompensas	1.57	0.68	.143	.061	.219	<b>.539</b>
5. Me gusta viajar	1.59	0.67	.399	.172	-.025	<b>.482</b>

(Escala *Participation Motivation Inventory* de Gill et al. (1983) adaptada por Durand (1988); DE-Desviación estándar).

El factor Integración social indica que los deportistas valoran la capacidad de hacer nuevas amistades, trabajar en equipo, relacionarse, señalando que la motivación en la práctica deportiva es un fenómeno multidimensional influenciado por el contexto y por aspectos relacionados con la persona. En este Factor encontramos dos ítems, “Me gusta gastar energía” y “Me gusta tener algo que hacer” que podemos orientar a ser activos, por lo que sí podemos deducir que apuestan por un modelo inclusivo en la sociedad.

El factor Personal se orienta a demostrar un buen dominio de la tarea misma, mejorar las habilidades, aprender con eficacia nuevos movimientos y mejorar el nivel deportivo, así como tener una buena condición física que implica razones como estar físicamente

bien o estar en forma. Es uno de los dos factores más valorados.

El factor Superación muy de acuerdo con el ego, la victoria, ser activo físicamente y, muy directamente con las personas de esta investigación, la competición de alto nivel. Es el factor más valorado, de acuerdo con el grupo de deportistas y el contexto, en unos Juegos del más alto nivel del deporte paralímpico.

En el factor Socio-deportivo está orientado a la estima de terceros significativos, como entrenadores, padres o amigos, ser popular o alcanzar un estatus de deportista de élite, así como las recompensas o viajar. Es el factor menos valorado.



### Análisis de fiabilidad

La fiabilidad total del cuestionario arrojó un  $\alpha$  de Cronbach igual a 0.852, excluyendo la pregunta 13 (quiero relajarme). En relación a los cuatro factores, la fiabilidad se comprendió entre 0.7 y 0.8. Estos valores indican una consistencia interna válida (Nunnally, 1978).

Tabla 3.

#### Análisis de fiabilidad

Factores	Media	DE	Alfa de Cronbach	N de elementos
Integración social	1.62	0.40	0.806	9
Personal	1.27	0.34	0.804	6
Socio-deportivo	1.94	0.41	0.754	8
Superación	1.21	0.34	0.775	7

### Análisis de conglomerado bietápico

El cluster bietápico (con medida log-verosimilitud y extracción automática de conglomerados), se calculó con cuatro variables escalares definidas (las correspondientes con los cuatro factores de la escala) y una categórica (el tipo de discapacidad), e identificó 3 agrupaciones o conglomerados de deportistas con un nivel de calidad bastante aceptable según los criterios de Kaufman y Rousseeuw (1990), que indica que hay evidencias de una estructura de cluster, tal como se representa en la figura 1.

#### Resumen del modelo

Algoritmo	Dos fases
Características de entrada	5
Agrupaciones	3

#### Calidad de conglomerados

Pobres	Suficientes	Buenos

Medida de silueta de la cohesión y separación

Figura 1. Resumen del modelo y calidad de los conglomerados en el cluster bietápico. Indica el número de variables utilizadas para calcular la calidad del conglomerado.

Estos tres conglomerados corresponden a perfiles de deportistas con motivaciones diferenciales para practicar deporte y con diferentes discapacidades. Concretamente se han identificado los siguientes tres grupos (Figura 2):

Grupo 1 compuesto por el 24.6% de los deportistas que posee la peor motivación y lo integran discapacitados físico-motriz.

Grupo 3 compuesto por el 39,1% de los deportistas, que posee una motivación moderada por el deporte y está integrado por ciegos y discapacitados visuales.

Grupo 2 compuesto por el 36.2% de los deportistas que posee una motivación alta por el deporte y lo integran discapacitados físico-motriz.

<b>Conglomerar</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Importancia da característica</b>
<b>Etiqueta</b>	<b>Moderado</b>	<b>Positivo</b>	<b>Negativo</b>	
<b>Descripción</b>	Actitud moderada con interés en lo socio-deportivo. Segundos juegos. Atletismo	Actitud positiva hacia todos los factores. Segundos juegos. Natación	Actitud más negativa hacia todos los factores, en especial hacia la integración social y lo socio-deportivo. Primeros juegos. Natación	+ ↑ · · · · · ↓ -
<b>Tamaño</b>	39,1% (27)	36,2% (25)	24,6% (17)	
<b>Funciones</b>	Tipo de discapacidad Ciegos y Discapacitados visuales (100%)	Tipo de discapacidad Físico-motriz (100%)	Tipo de discapacidad Físico-motriz (94,1%)	
	Factor integración Social 1,51	Factor integración Social 1,45	Factor integración Social 2,06	
	Factor Personal 1,22	Factor Personal 1,09	Factor Personal 1,60	
	Factor Socio-deportivo 1,89	Factor Socio-deportivo 1,76	Factor Socio-deportivo 2,28	
	Factor Superación 1,15	Factor Superación 1,11	Factor Superación 1,46	

Figura 2. Caracterización de los conglomerados en el cluster bietápico.

Las características de cada grupo en relación a sus diferencias sociodemográficas y puntuación en las escalas son las siguientes:

Grupo 1 (en la figura 2) caracterizado por los siguientes rasgos: Presentan la peor actitud en general en los cuatro factores, y especialmente en los factores socio-deportivo e integración social; poseen una discapacidad físico-motriz todos ellos, no tienen un deporte claro, aunque el porcentaje mayor se concentra en la natación (7%) y es el grupo en el que hay menor porcentaje de deportistas para los que son sus segundos juegos (18%). Está compuesto sobre todo por hombres.

Grupo 2 (en la figura 2) caracterizado por los siguientes rasgos: Presenta una actitud entre moderada y positiva en general en los factores de la escala, están menos interesados en lo sociodeportivo, poseen todos una discapacidad visual, dedicándose sobre todo al atletismo (18%). Son sus segundos juegos (23%) y está compuesto sobre todo por hombres.

Grupo 3 (en la figura 2) caracterizado por los siguientes rasgos: Presenta una actitud positiva en todos los factores de la escala, está integrado por discapacitados motrices, el deporte en el que se concentran es la natación (13%), y es el grupo en el

que hay un mayor porcentaje de deportistas para los que son sus segundos juegos (26%). Está compuesto sobre todo por hombres.

### Análisis diferencial

El contraste entre grupos fue realizado comparando tanto los ítems del cuestionario como los factores generados con el género, la experiencia (participación en los juegos), el tipo de discapacidad (Ciegos/Disc. Visuales y Físico-motriz) y el tipo de deporte (individual y colectivo).

El análisis diferencial según la experiencia de los participantes no presentó diferencia significativa en ningún aspecto, ni en relación a los ítems ni en relación a los factores.

Tampoco se hallaron diferencias en cuanto al género ni en los ítems ni en los factores.

En relación a la discapacidad, se encontró diferencia significativa en los ítems “2. Quiero estar con mis amigos” ( $p = 0.037$ ), “5. Me gusta viajar” ( $p = 0.014$ ) y “30. Me gusta utilizar el equipo o instalaciones” ( $p = 0.032$ ), donde la categoría ciegos y discapacitados visuales señalaron más importancia que la categoría físicos. Este hecho se repitió en el contraste del Factor Integración Social ( $p = 0.045$ ).

En relación al tipo de deporte se encontraron diferencias significativas a favor de los deportes colectivos en los ítems “2. Quiero estar con mis amigos” ( $p = 0.019$ ), “4. Quiero gastar energía” ( $p = 0.022$ ), “8. Me gusta el trabajo en equipo” ( $p < 0.000$ ) y “18. Me gusta el espíritu de equipo” ( $p = 0.002$ ), y a favor de los deportes individuales en los ítems “14. Me gustan las recompensas” ( $p = 0.026$ ). Al comparar los factores, se encontró diferencia significativa ( $p = 0.005$ ), en favor del deporte colectivo, indicando mayor importancia apenas en el Factor Integración Social.

### Análisis correlacional

El análisis correlacional se realizó sobre las puntuaciones en los factores, evidenciándose correlaciones positivas entre los factores (tabla 4) que indican que los deportistas puntúan de forma similar en ellos. Concretamente el factor Integración social correlaciona con todos los demás, mientras que el Socio-deportivo solo correlaciona con el de Integración social. El factor Superación correlaciona con el de Integración social y con el Personal; y el Personal con Superación e Integración social. La correlación más elevada se da entre los factores Superación y Personal ( $r = 0.544$ ,  $p = 0.000$ ).

Tabla 4.

#### *Análisis de correlación de los factores*

	Superación	Integración Social	Personal	Socio-deportivo
Superación	1	.242*	.544**	.160
Integración Social	.242*	1	.390**	.327**
Personal	.544**	.390**	1	.192
Socio-deportivo	.160	.327**	.192	1

(\*,  $p < 0.05$  (bilateral); \*\*,  $P < 0.01$  (bilateral)).

### Discusión y Conclusiones

El deporte adaptado se ha venido utilizando como medio rehabilitador de las personas con discapacidad, si bien, últimamente, se le está prestando mayor atención como elemento propio del desarrollo integral de la persona, de tal manera que se le atribuyen al deporte los mismos beneficios para los deportistas con y sin discapacidad, considerando que desempeña una importante función en el desarrollo físico, psicológico y social de quien lo practica (Gutiérrez y Caus, 2006). Sin embargo el número de estudios sobre la motivación deportiva con personas con discapacidad es muy reducido y si tomamos en consideración el deporte y específicamente el de elite, como es el deporte paralímpico, es prácticamente inexistente. Por ello, el objetivo de esta investigación se ha basado en el análisis de las motivaciones para la práctica deportiva de las personas con discapacidad, intentando comprobar si existen diferentes motivaciones en los atletas hacia la práctica deportiva y cuáles son los factores asociados a ellas, para intentar explicar los motivos por los que

las personas se implican en el deporte paralímpico, a partir de los datos obtenidos mediante el cuestionario de motivos para la participación en el deporte de Gill et al. (1983).

El estudio realizado ha permitido dar respuesta a los objetivos planteados en el estudio.

Por un lado se ha podido comprobar la actitud de los deportistas paralímpicos hacia la práctica deportiva. Sus intereses se centran sobre todo en los aspectos relacionados con la superación y con lo personal.

Establecerse climas motivacionales orientados a la maestría que fomenten una orientación a la tarea en el individuo a fin de incrementar su percepción de competencia, la motivación intrínseca, la continuidad en la práctica deportiva y disminuir la tensión, y hasta una orientado al ego parece ser que son patrones motivacionales positivos para los atletas paralímpicos, siempre que se fomenten en el deportista las auto-referencias, como indican Brasile, Kleiber y Harnisch (1991) que estudiaron deportistas de alto rendimiento con discapacidad motriz, observando que éstos estaban más orientados a la tarea que los deportistas no discapacitados. Por el contrario Gutiérrez y Caus



(2006), cuya muestra de su investigación estaba compuesta por personas discapacitadas con práctica deportiva de ocio y tiempo libre preferentemente, encontraron datos contrarios.

Parecen intrínsecos de la competición de élite los desafíos, la acción, el ganar, competir o practicar deporte, intentando mejorar el nivel, aprender nuevas habilidades o estar físicamente bien y esto es lo que hemos encontrado en este trabajo como intereses de los deportistas paralímpicos, pero sin olvidar el placer de hacer ejercicio saludable y divertirse.

Al analizar las respuestas de los 30 ítems de la tabla 3, observamos que los motivos más importantes para practicar deporte fueron “Me gusta practicar deporte individual”, “Me gusta ganar”, “Quiero mejorar mi nivel”, “Me gusta hacer ejercicio”, “Me gustan los desafíos”, “Quiero estar en forma” y “Quiero estar físicamente bien”. Estos resultados van en línea con trabajos realizados con deportistas sin discapacidad (Balaguer y Atienza, 1994; Cecchini, Echevarría y Méndez, 2003; García Ferrando, 1993; Gill et al., 1983; Gould et al., 1985; Villamarín, Mauri y Sanz, 1998), así como con deportistas con discapacidad (Torralba, Braz y Rubio, 2014), indicando motivos similares en la práctica deportiva. En relación a la población general, sí que encontramos diferencia como en el último estudio del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) y el Consejo Superior de Deportes (García Ferrando y Llopis, 2010), en el que indican que el motivo más importante para hacer deporte fue por mantenerse activo, señalado por 70% de los encuestados, y el segundo motivo fue practicar deporte con carácter recreativo (50%). Por otro lado el gusto por la competición, tiene claramente un carácter minoritario, pues solo cita un 5% de los participantes, nuevamente en contraposición de nuestro estudio, en el que indica que los deportistas paralímpicos lo sitúan en los primeros lugares de la motivación.

Hemos verificado que los ítems menos valorados por los deportistas paralímpicos fueron “Por influencia de los entrenadores” y “Es por satisfacer a mis padres” aquellos que son orientados para búsqueda de la aprobación social y la estima de terceros significativos. Recogiendo otros trabajos sobre esta motivación, González et al. (2000) y Gould et al. (1985), se verificó que la importancia que tiene el entrenador como elemento motivador es inversamente proporcional a la edad de los deportistas, por lo que nos lleva a pensar en la gran importancia que tiene el entrenador en las primeras etapas de la vida del deportista.

Los participantes con discapacidad visual señalan mayor importancia en aspectos del factor Integración social en comparación con los deportistas con discapacidad física. Esta importancia queda reflejada a través de la diferencia significativa encontrada en los ítems “Quiero estar con mis amigos” y “Me gusta utilizar el equipo o instalaciones”.

En relación al segundo objetivo, se han encontrado tres grupos de deportistas (principalmente hombres) con diferentes motivaciones en relación a la práctica deportiva y algunos factores asociados a ellas. Ser discapacitado físico, dedicarse más a la natación que a otros deportes, y tener experiencia en competición son características asociadas a una actitud positiva hacia todos los factores. Ser discapacitado físico, ser un grupo con diferentes prácticas de deportes y tener menos experiencia en competición, estaría asociado a una actitud más negativa hacia todos los factores de la escala y en especial hacia el factor integración social y el sociodeportivo.

Con características similares habría un grupo formado en mayor medida por ciegos y discapacitados visuales, practicantes sobre todo de atletismo, pero cuya actitud no sería en general tan negativa, sino más bien moderada.

Se comprueba cierta similitud entre las motivaciones de los deportistas con diferente discapacidad, apreciando, no obstante, algunas diferencias entre ambos grupos

Así mismo, podemos destacar la homogeneidad del grupo paralímpico analizado, valorando más aspectos orientados a la tarea, como mejorar y aprender nuevas habilidades, estar físicamente bien, y gustarles la acción, la competición y los desafíos, demostrando una inclinación hacia los factores Personal y Superación. Destacar la diferencia de estos motivos con respecto a los indicados por Gutiérrez y Caus (2006) que indican que las personas con discapacidad, cuyo objetivo era el ocio y la recreación, valoran más la posibilidad de crear nuevas amistades, viajar, sentirse necesarios y ayudar a los demás, y con García Ferrando y Llopis (2010), que en su estudio de la población española indican que el motivo más importante para hacer deporte fue por mantenerse activo y practicar deporte con carácter recreativo. Esta diferencia en los resultados podría deberse a las características de las muestras estudiadas, nosotros deportistas de alta competición y ellos personas con práctica deportiva de ocio y tiempo libre.

Según estos resultados parece lógico pensar que las personas con discapacidad busquen, a través

de la práctica deportiva, su reafirmación social. El hecho de ser la actividad deportiva un contexto destinado a demostrar ante los demás sus capacidades con independencia de la presencia o no de una discapacidad, podría ser un motivo que origine esta orientación.

Deberían promoverse, en todo caso, grupos de participación heterogénea entre deportistas con y sin discapacidad, lo cual podría incrementar la autoestima

y la percepción de competencia.

Para finalizar, nos parece importante indicar que si queremos comprender mejor las motivaciones hacia la práctica deportiva de las personas con discapacidad, deberían desarrollarse estudios destinados a registrar las valoraciones de la práctica en los diferentes niveles deportivos: iniciación, deporte para todos, federado y de élite.

### *MOTIVOS DE LA PRÁCTICA DEPORTIVA DE ATLETAS PARALÍMPICOS ESPAÑOLES*

**PALABRAS CLAVE:** Deporte Paralímpico, Motivos de práctica deportiva, Deporte élite

**RESUMEN:** Los Juegos Paralímpicos constituyen el máximo exponente a nivel mundial del deporte de competición practicado por personas con discapacidad. En este estudio se analizaron los motivos de la práctica deportiva de los atletas paralímpicos españoles participantes en los Juegos de Londres 2012, utilizando como instrumento el cuestionario *Participation Motivation Inventory*, versión española, compuesto por 30 ítems. La muestra está conformada por 69 deportistas del máximo exponente del deporte paralímpico español y de diferentes discapacidades (discapacitados visuales, y discapacitados físico-motriz). El análisis factorial exploratorio llevado a cabo (con rotación Varimax) indicó con una varianza total explicado de 55.28% un conjunto de cuatro factores: Integración social, Personal, Socio-deportivo, y Superación. La importancia concedida por los atletas a los diferentes ítems de la escala nos indica que los motivos más importantes para practicar deporte estuvieron relacionados a los factores Personal y Superación. Como conclusión, podemos indicar la homogeneidad del grupo paralímpico en cuanto a la motivación en la práctica deportiva.

### *MOTIVOS PARA PRÁTICA ESPORTIVA DE ATLETAS PARALÍMPICOS ESPANHOIS*

**PALAVRAS CHAVE:** Esporte Paralímpico, Motivos de prática esportiva, Esporte élite

**RESUMEN:** Os Jogos Paraolímpicos constituem o maior expoente mundial do desporto de competição praticado por pessoas com deficiência. Neste estudo foram analisadas as razões para a prática esportiva de atletas paraolímpicos espanhóis que participaram nos Jogos de Londres 2012, utilizando-se como o questionário *Participation Motivation Inventory*, versão espanhola, composta por 30 itens. A amostra está constituída por 69 atletas do máximo expoente do esporte paralímpico espanhol com deficiências visuais e física/motora. A análise fatorial exploratória realizada (com rotação Varimax) indicou com uma variação total explicada de 55,28% um conjunto de quatro fatores: Integração social, Pessoal, Sócio-Esportiva e Superação. A importância atribuída pelos atletas aos diferentes itens da escala indica que as razões mais importantes para a prática do esporte foram relacionados a fatores Pessoais e Superação. Em conclusão, podemos indicar a homogeneidade do grupo paralímpico em termos de motivação na prática esportiva.

### **Financiación**

Financiado por la “Agrupació de Recerca en Ciències de l'Educació” de la Universidad de Barcelona. Dentro del Proyecto I+D+i, DEP2012-32124, “Observación de la interacción en deporte y actividad física: Avances técnicos y metodológicos en registros automatizados cualitativos-cuantitativos”.

## Referencias

- Ashton-Shaeffer, C., Gibson, H.J., Autry, C.E., y Hanson, C.S. (2001). Meaning of sport to adults with physical disabilities: A disability sport camp experience. *Sociology of Sport Journal*, 18, 95-114.
- Azofeifa, G. y Vargas, A. (2007). Motivos de participación deportiva y orientación de metas en deportistas juveniles costarricenses. *Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*, 5, 24-40.
- Bacher, J.; Wenzig, K. y Vogler, M. (2004). *SPSS two steep cluster. A first evaluation*. Recuperado de: <https://www.statisticalinnovations.com/wp-content/uploads/Bacher2004.pdf>
- Balaguer, I., y Atienza, F. (1994). Principales motivos de los jóvenes para jugar al tenis. *Apunts. Medicina de l'esport*, 31(122), 285-299.
- Brasile, F., Kleiber, D. y Harnisch, D. (1991). Analysis of participation incentives among athletes with and without disabilities. *Therapeutic Recreation Journal*, 25, 1, 18-33.
- Brown, M. y Gordon, W.A. (1987). Impact of impairment on activity patterns of children. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 68, 828-832.
- Cecchini, J.A., Echevarría, L.M., y Méndez, A. (2003). *Intensidad de la motivación hacia el deporte en edad escolar*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Cecchini, J. A., Méndez, A., y Muñiz, J. (2002). Motives for practicing sport in spanish school children. *Psicothema*, 14(3), 523-553.
- Cecchini, J. A., Méndez, A., y Muñiz, J. (2003). *Motivos de participación de los jóvenes en el deporte*. Vicerrectorado de Extensión Universitaria. Universidad de Oviedo.
- Cei, A. (1996). La motivación en la práctica deportiva de atletas jóvenes. En E. Pérez y J. C. Caracuel (Eds.), *Actas del IV congreso nacional y del IV congreso andaluz de psicología del deporte*, 19-29. Málaga: Instituto Andaluz del Deporte/Junta de Andalucía.
- Cei, A., Buonamano, R., y Mussino, A. (1993). Participation motivation in italian youth sport: A preliminary study. *FEPSAC Congress on Emotions in Sport*, 22-25.
- Comité Paralímpico Español. (2006). *Paralímpicos*. Madrid: Autor.
- Consejo Superior de Deportes (2010). Plan Integral para la Actividad Física y el Deporte, 84-85). Madrid, Autor. <http://www.planamasd.es/>
- Durand, M. (1988). *El niño y el deporte*. Barcelona: Paidós.
- Doll-Tepper, G. y DePauw, K. (1996). Theory and practice of adapted physical activity: Research perspectives. *Sports Science Review*, 5, 1-11
- García Fernando, M. (1993). *Tiempo libre y actividades deportivas de la juventud en España*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales.
- García Ferrando, M., y Llopis Goig, R. (2010). *Ideal democrático y bienestar personal: Encuesta sobre los hábitos deportivos en España*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas y Consejo Superior de Deportes.
- Gill, D. L., Gross, J. B., y Huddleston, S. (1983). Participation motivation in youth sports. *International Journal of Sport Psychology*, 14, 1-14.
- González, G., Tabernero, B., y Márquez, S. (2000). Análisis de los motivos para participar en fútbol y en tenis en la iniciación deportiva. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 6, 47-66.
- Gould, D., Feltz, D., y Weiss, M. (1985). Motives for participating in competitive youth swimming. *International Journal of Sport Psychology*, 16, 161-178.
- Guillén, F., Álvarez, M. L., García, S., y Dieppa, M. (2007). Motivos de participación deportiva en natación competitiva en niños y jóvenes. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 7(2), 59-74.
- Guthrie, S. R. (1999). Managing imperfection in a perfectionistic culture: Physical activity and disability management among women with disabilities. *Quest*, 51(4), 369-381.
- Guthrie, S. R., y Castelnuovo, S. (2001). Disability management among women with physical impairments: The contribution of physical activity. *Sociology of Sport Journal*, 18, 5-20.
- Gutiérrez Sanmartín, M., y Caus i Pertegáz, N. (2006). Análisis de los motivos para la participación en actividades físicas de personas con y sin discapacidad. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del*

*Deporte*, 2(2), 49-64.

Kaufman, L. y Rousseeuw, P.J. (1990). *Finding Groups in Data*. New York: John Wiley & Sons.

Klint, K.A., y Weiss, M.R. (1987). Perceived competence and motives for participating in youth sports: A test of harter's competence motivation theory. *Journal of Sport Psychology*, 9(1), 55-65.

Lázaro, I., Villamarín, F., y Limonero, J. (1996). Motivación para participar y auto-eficacia en jóvenes jugadores de baloncesto. En E. Pérez y J. C. Caracuel (Eds.), *Actas del iv congreso nacional y del iv congreso andaluz de psicología del deporte*, 207-215. Málaga: Instituto Andaluz del Deporte.

López, C., y Márquez, S. (2001) Motivaciones en jóvenes practicantes de lucha leonesa. *Revista de Psicología del Deporte*, 10, 1, 9-22.

Mendez, A. (2008) Motivos de participación y de abandono de la actividad físico-deportiva en la población infantil y juvenil. En S. Arribas y J. Aldaz (Eds.) *Hábitos, estilos de vida y salud relacionados con la actividad física y el deporte*, 55-78. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

Nunnally, J.C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.). New York: McGraw Hill.

Nunnally, J.C. y Bernstein, I.H. (1995). *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hill

Rollins, R., y Nichols, D. (1994). Leisure constraints, attitudes, and behaviour of people with activity restricting physical disabilities. En A. Tomlinson (Ed.), *Leisure: Modernity, postmodernity, and lifestyles* (pp. 277-290). Brighton, UK: LSA Publications.

Torralba, M.Á. (2012). Los juegos paralímpicos de Londres 2012: Los juegos de la inclusión. *Apunts Educación Física y Deportes*, 4(110), 7-10.

Torralba, M. Á., Braz, M., y Rubio, M. J. (2014). Análisis de la motivación en la práctica deportiva en el deporte adaptado. En A. J. Cangas, J. Gallego y N. Navarro (Eds.), *II congreso nacional de sensibilización al estigma en salud mental y III congreso internacional de actividad física y deporte adaptado*. Vol. 2, 49-57. Almería: Alboran.

Villamarín, F., Mauri, C., y Sanz, A. (1998). Competencia percibida y motivación durante la iniciación en la práctica del tenis. *Revista de Psicología del Deporte*, 7(2), 41-56.